

Diskrete Mathematik

Lösung 8

8.1 Chinesischer Restsatz

a) \implies : Aus $a \equiv_{nm} b$ folgt, dass es $k \in \mathbb{Z}$ gibt mit $a - b = k(nm)$ und somit auch $a - b = (kn)m$ und $a - b = (km)n$. Also gilt $a \equiv_n b \wedge a \equiv_m b$.

\impliedby : Aus $a \equiv_n b$ und $a \equiv_m b$ folgt dass $x, y \in \mathbb{Z}$ mit $xn = a - b = ym$ existieren. Daraus folgt $n \mid ym$ und da n und m teilerfremd sind, auch $n \mid y$. Also existiert ein $z \in \mathbb{Z}$ mit $zn = y$. Wir erhalten damit $a - b = ym = znm$, also $a \equiv_{nm} b$.

b) Da nm und nm nicht teilerfremd sind, können wir den chinesischen Restsatz (CRS) nicht direkt anwenden, um die Lösungsmenge zu bestimmen. Wir formen daher das Gleichungssystem um.

Nach Teilaufgabe a) erhalten wir das äquivalente Gleichungssystem

$$x \equiv_a y_1 \tag{1}$$

$$x \equiv_b y_1 \tag{2}$$

$$x \equiv_a y_2 \tag{3}$$

$$x \equiv_c y_2 \tag{4}$$

Falls $y_1 \not\equiv_a y_2$ gibt es keine Lösungen. Andernfalls sind Gleichungen (1) und (3) äquivalent und wir können (3) streichen. Nach Lemma Lemma 4.17 erhalten wir das äquivalente Gleichungssystem

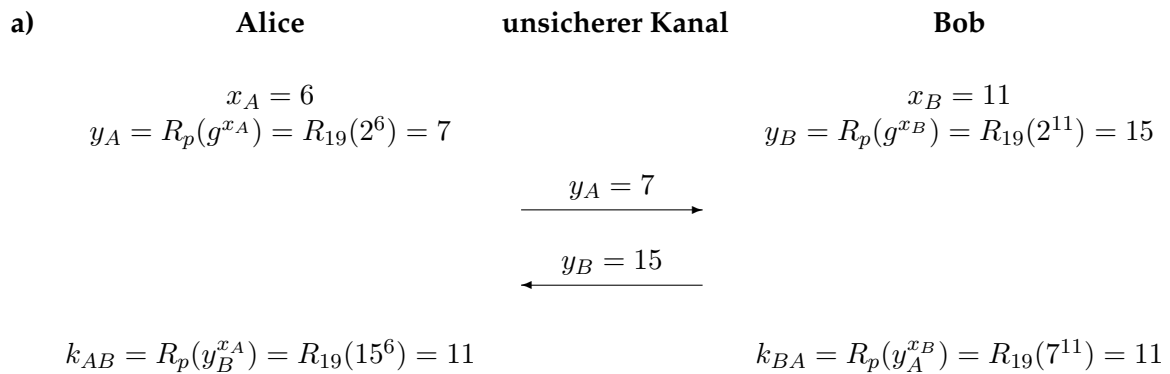
$$x \equiv_a R_a(y_1) \tag{5}$$

$$x \equiv_b R_b(y_1) \tag{6}$$

$$x \equiv_c R_c(y_2) \tag{7}$$

Da a, b, c teilerfremd sind, garantiert nun der CRS eine eindeutige Lösung x_0 im Intervall $[0, abc)$. Allgemeine Lösungen haben die Form $x_0 + k(abc)$ für $k \in \mathbb{N}$. Da $nm = a^2bc$, gibt es genau a Lösungen im Intervall $[0, nm)$.

8.2 Diffie-Hellman



- b) Es gilt $4 = y_A = R_p(g^{x_A}) = R_{11}(2^{x_A})$. Durch Ausprobieren sieht man, dass $x_A = 2$ eine Lösung dieser Gleichung ist. Damit ist $k_{AB} = R_p(y_B^{x_A}) = R_{11}(6^2) = 3$.

Alternativ kann natürlich auch x_B durch Ausprobieren ermittelt und daraus $k_{BA} = k_{AB}$ berechnet werden.

In der Praxis werden natürlich viel grössere Zahlen verwendet, was es viel schwieriger macht, x_A (oder x_B) zu ermitteln. Möchte man alle Zahlen in $\{0, \dots, p-2\}$ durchprobieren, müsste man bei einer Primzahl mit 2048 Bits etwa $2^{2048} \approx 10^{616}$ Zahlen betrachten. Zum Vergleich: Die Anzahl der Atome im sichtbaren Universum wird auf weniger als 10^{80} geschätzt.

- c) Nein, denn jedes fixe x_A gibt es das gleiche „Problem“: Ein Angreifer kann leicht nachprüfen, ob $y_A = R_p(g^{x_A})$ gilt. Ist dies der Fall, kann $k_{AB} = R_p(y_B^{x_A})$ berechnet werden, da dann p, y_B und x_A bekannt sind. Insofern unterscheidet sich $x_A = 0$ nicht wesentlich von irgendeiner anderen Wahl für x_A . Dies stellt kein Problem für die Sicherheit des Protokolls dar, weil jeder fixe Wert für x_A (für grosse p) nur mit extrem kleiner Wahrscheinlichkeit gewählt wird. Bereitet sich also ein Angreifer darauf vor, das Protokoll zu brechen, wenn Alice ein bestimmtes x_A wählt, wird er mit sehr grosser Wahrscheinlichkeit keinen Erfolg haben.

8.3 Operationen auf den ganzen Zahlen

- a) Die Operation \star ist nicht assoziativ, wie man an folgendem Gegenbeispiel sieht:

$$2 \star (0 \star 0) = 2 \star 0 = 4 \neq 16 = 4 \star 0 = (2 \star 0) \star 0$$

Die Operation \diamond ist hingegen assoziativ, denn für alle ganzen Zahlen a, b, c gilt:

$$\begin{aligned} a \diamond (b \diamond c) &= a \diamond (b + c + 2bc) = a + (b + c + 2bc) + 2a(b + c + 2bc) \\ &= a + b + c + 2bc + 2ab + 2ac + 4abc \\ &= (a + b + 2ab) + c + 2(a + b + 2ab)c = (a \diamond b) + c + 2(a \diamond b)c \\ &= (a \diamond b) \diamond c \end{aligned}$$

- b) Die Operationen \star und \diamond sind beide kommutativ, denn für alle ganzen Zahlen a, b gilt wegen der Kommutativität von $+$ und \cdot

$$a \star b = a^2 + b^2 = b^2 + a^2 = b \star a$$

und

$$a \diamond b = a + b + 2ab = b + a + 2ba = b \diamond a.$$

- c) Die Operation \star besitzt kein Neutralement. Wir zeigen dies durch Widerspruch und nehmen wir an, e ist ein Neutralement. Dann muss für jede ganze Zahl a gelten $e \star a = e^2 + a^2 = a$. Das gilt insbesondere für $a = 2$, also $e^2 = -2$. Es gibt aber keine ganze Zahl e , die diese Gleichung erfüllt.

Die Operation \diamond besitzt ein Neutralement e und zwar $e = 0$, denn für jede ganze Zahl a gilt $0 \diamond a = 0 + a + 2 \cdot 0 \cdot a = 0 + a + 0 = a$.

Da \diamond nach Aufgabenteil ii) kommutativ ist, gilt auch $a \diamond 0 = 0 \diamond a = a$.

- d) Da \star kein Neutralement besitzt, gibt es auch keine Inversen (diese sind gar nicht definiert).

Auch bezüglich \diamond existiert nicht für jede ganze Zahl ein Inverses. Wir zeigen dies mit einem Beweis durch Widerspruch und nehmen dazu an, jede ganze Zahl besitzt ein Inverses. Nach Aufgabenteil iii) ist das Neutralement 0 . Da $2 \in \mathbb{Z}$, existiert demnach ein $a \in \mathbb{Z}$ mit $0 = 2 \diamond a = 2 + a + 4a = 2 + 5a$. Daraus folgt $5a = -2$, d.h. 5 ist ein Teiler von -2 . Dies ist ein Widerspruch, also existiert kein solches a .

8.4 Rechtsneutrales Element

Sei $\langle G; *, \widehat{\cdot}, e \rangle$ eine Gruppe. Wir müssen zeigen, dass jedes $e \in G$ mit $a * e = a \forall a \in G$ auch ein linksneutrales Element der Gruppe ist (ohne **G2** zu verwenden). Es gilt:

$$e * a \stackrel{\text{G3}}{=} (a * \widehat{a}) * a \stackrel{\text{G1}}{=} a * (\widehat{a} * a) \stackrel{\text{G3}}{=} a * e \stackrel{\text{G2'}}{=} a$$

8.5 Gruppenoperationen

- a) Dies kann direkt gezeigt werden:

$$a \stackrel{\text{G2}}{=} a * e \stackrel{\text{G3}}{=} a * (\widehat{a} * \widehat{\widehat{a}}) \stackrel{\text{G1}}{=} (a * \widehat{a}) * \widehat{\widehat{a}} \stackrel{\text{G3}}{=} e * \widehat{\widehat{a}} \stackrel{\text{G2}}{=} \widehat{\widehat{a}}$$

(2 Punkte)

Man könnte aber auch mit der Eindeutigkeit des Inversen argumentieren (Lemma 5.2), da sowohl a als auch $\widehat{\widehat{a}}$ ein Inverses von \widehat{a} sind.

- b) Es gilt $(a * b) * (\widehat{b} * \widehat{a}) = e$, da:

$$(a * b) * (\widehat{b} * \widehat{a}) \stackrel{\text{G1}}{=} a * (b * (\widehat{b} * \widehat{a})) \stackrel{\text{G1}}{=} a * ((b * \widehat{b}) * \widehat{a}) \stackrel{\text{G3}}{=} a * (e * \widehat{a}) \stackrel{\text{G2}}{=} a * \widehat{a} \stackrel{\text{G3}}{=} e \quad (8)$$

(1 Punkt)

Dadurch erhalten wir:

$$\begin{aligned} \widehat{a * b} &\stackrel{\mathbf{G2}}{=} \widehat{a * b} * e \stackrel{(8)}{=} \widehat{a * b} * \left((a * b) * (\widehat{b * a}) \right) \\ &\stackrel{\mathbf{G1}}{=} \left(\widehat{a * b} * (a * b) \right) * (\widehat{b * a}) \stackrel{\mathbf{G3}}{=} e * (\widehat{b * a}) \stackrel{\mathbf{G2}}{=} \widehat{b * a} \end{aligned}$$

(1 Punkt)

Man könnte aber auch mit der Eindeutigkeit des Inversen argumentieren (Lemma 5.2), da sowohl $\widehat{a * b}$ als auch $\widehat{b * a}$ ein Inverses von $a * b$ sind.

c) Wir nehmen an, es gilt $a * b = a * c$. Daraus folgt

$$b \stackrel{\mathbf{G2}}{=} e * b \stackrel{\mathbf{G3}}{=} (\widehat{a * a}) * b \stackrel{\mathbf{G1}}{=} \widehat{a * (a * b)} \stackrel{\text{Ann.}}{=} \widehat{a * (a * c)} \stackrel{\mathbf{G1}}{=} (\widehat{a * a}) * c \stackrel{\mathbf{G3}}{=} e * c \stackrel{\mathbf{G2}}{=} c.$$

(1 Punkt)

8.6 Symmetrien des Würfels

- Man muss sich zuerst für eine Ecke des Würfels entscheiden, die in der Ecke des Raumes zuliegen kommt. Dafür gibt es 8 Möglichkeiten. Wenn eine Würfecke ausgesucht wurde, gibt es 3 Nachbarecken, von denen eine nach oben kommt. Danach ist die Lage vollständig bestimmt. Insgesamt gibt es also 24 Möglichkeiten.
- Nehmen wir an, die Ecken des Würfels seien mit $0, 1, \dots, 7$ nummeriert und vor der Drehung sei 0 in der Ecke des Zimmers und 1 darüber. Die Drehung ist eindeutig bestimmt, wenn man weiss, wo und in welcher Orientierung die Kante $(0, 1)$ zu liegen kommt. Es gibt also höchstens so viele Drehungen, wie Möglichkeiten in Teilaufgabe a). Andererseits kann der Würfel mit nur einer Drehung in jede Position gebracht werden. Es gibt also genau 24 Drehungen.

Die Elemente von R lassen sich wie folgt als Rotationen um eine Achse beschreiben:

- Die Identität.
- Rotation um die Zentren gegenüberliegender Seiten um 90, 180 und 270 Grad. Es gibt drei Paare gegenüberliegender Seiten, was total 9 Rotationen ergibt.
- Rotation um gegenüberliegende Ecken um 120 und 240 Grad. Es gibt vier Paare gegenüberliegender Ecken, was total 8 Rotationen ergibt.
- Rotation um die Zentren gegenüberliegender Kanten um 180 Grad. Es gibt 6 Paare gegenüberliegender Kanten, somit 6 Rotationen.

Man kann sich leicht überlegen, dass keine zwei der oben beschriebenen Rotationen das gleiche erreichen, und damit können wir tatsächlich jedes Element von R durch *eine einzige* Rotation beschreiben.

- Die Operation \circ ist assoziativ, da die Verknüpfung von Funktionen assoziativ ist. Es gibt ein Neutralelement, die Identität. Weiterhin hat jedes Element ein Inverses, nämlich die Rotation um dieselbe Achse um 360° minus des Winkels. Somit ist $\langle R; \circ \rangle$ eine Gruppe.
- Die Operation \circ ist nicht kommutativ, da wie Abbildung 1 illustriert Rotationen existieren, die nicht kommutieren.

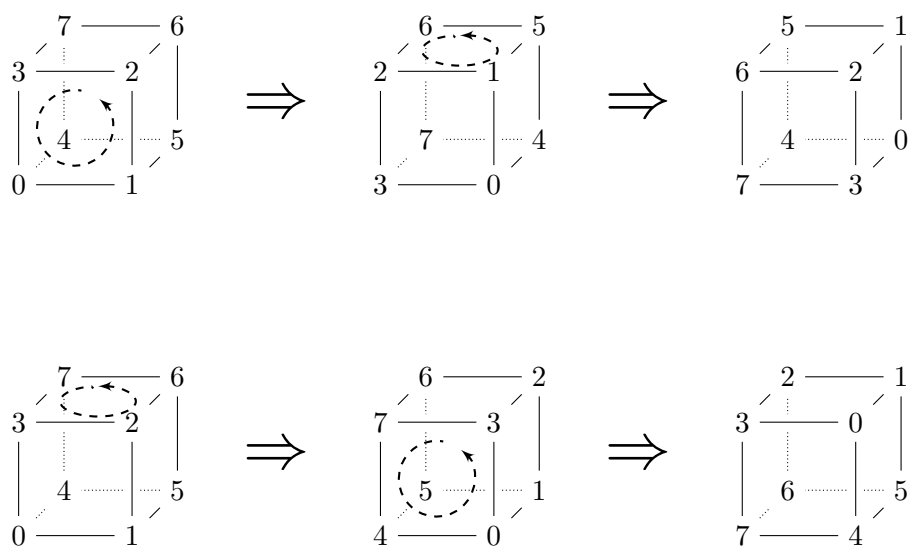


Abbildung 1: $\langle R; \circ \rangle$ ist nicht kommutativ.